

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 20.12.2022, klo 15:04 - 16:39

Paikka Kunnanvirasto, kokoushuone Toivola 1.krs, Virastotie 3 15870 Hollola

### **Käsitellyt asiat**

**§ 110 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 111 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 112 Asialistan hyväksyminen**

**§ 113 Valvontajaoston kokousajat 2023**

**§ 114 Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämismuutoksesta / 98-437-5-28**

**§ 115 Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle koskien Hollolan ympäristöyhdistys ry:n valitusta Hollolan kunnan elinvoimavaliokunnan valvontajaoston päätöksestä 24.8.2022 § 86**

**§ 116 Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle koskien valitusta Hollolan kunnan elinvoimavaliokunnan päätöksestä 24.8.2022 § 87**

**§ 117 Maa-aineslupa sora-alue Mattila Arto, Metsä-Hannula 98-451-7-9 Hatsinantie 482, Hollola**

**§ 118 Ilmoitusasiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Mika Halme, puheenjohtaja  
Mikko Niipala, 1. varapuheenjohtaja  
Minna Kauhanen  
Marko Mikkola  
Tatu Söyriä

Muut saapuvilla olleet

Iina Tuukkala, hallintosihteeri, sihteeri  
Annariina Keto, projektikoordinaattori  
Pekka Laitinen, johtava rakennustarkastaja, esittelijä  
Sameli Männistö, vs. ympäristösihteeri, esittelijä

Poissa

Sirpa Alatalo, varajäsen  
Kari Hyytiä, varajäsen  
Pasi Jalonen, varajäsen  
Teemu Kinnari, kunnanhallituksen puheenjohtaja  
Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja  
Hanna Rapatti, varajäsen  
Mira Viljanen

Allekirjoitukset

Mika Halme  
Puheenjohtaja

Iina Tuukkala  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

20.12.2022

20.12.2022

Tatu Söyriä

Minna Kauhanen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on viety nähtäväksi 21.12.2022 [www.hollola.fi](http://www.hollola.fi)

Iina Tuukkala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

## § 110

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Pekka Laitinen johtava rakennustarkastaja, Sameli Männistö  
Ympäristösihteeri

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

## § 111

### Pöytäkirjan tarkastus

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Pekka Laitinen johtava rakennustarkastaja, Sameli Männistö  
Ympäristösihteeri

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Tatu Söyriä ja Minna Kauhanen.

#### **Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tatu Söyriä ja Minna Kauhanen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

## § 112

### Asialistan hyväksyminen

Kunnan hallintosäännön § 101 mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön § 102 mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Pekka Laitinen johtava rakennustarkastaja, Sameli Männistö  
Ympäristösihteeri

Valvontajaosto hyväksyy esityslistan kokouksen asialistaksi.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 29,01.09.2021**  
**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 30,01.09.2021**  
**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 32,01.09.2021**  
**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 86,21.12.2021**  
**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 113, 20.12.2022**

## § 113

### Valvontajaoston kokousajat 2023

HOLDno-2021-445

### Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 01.09.2021, § 29

Valmistelijat / lisätiedot:

Pekka Laitinen  
pekka.laitinen@hollola.fi  
johtava rakennustarkastaja

Todetaan, että valtuusto on kokouksessaan 16.7.2021 valinnut Hollolan elinvoimavaliokunnan valvontajaostoon seuraavat jäsenet ja heille henkilökohtaiset varajäsenet sekä valinnut puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan toimikaudeksi **1.8.2021 - 31.5.2023:**

<b>Varsinainen jäsen</b>	<b>Varajäsen</b>
<b>pj</b> Mika Halme (KESK)	Sirpa Alatalo (KESK)
<b>vpj</b> Mikko Niipala (SDP)	Kari Hyytiä (SDP)
Mira Viljanen (PS)	Marko Mikkola (PS)
Tatu Söyrilä (KOK)	Pasi Jalonen (KOK)
Minna Kauhanen (KOK)	Hanna Rapatti (KOK)

Hallintosäännön § 91 mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kuntalain 103 §:n mukaan toimitella on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön mukaan elinvoimavaliokunnan valvontajaoston esittelijöinä toimii

- rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan kuuluvissa asioissa sekä MRL:n luvun 113 a mukaisissa asioissa johtava rakennustarkastaja ja estyneenä tai poissa ollessaan hänen sijaisekseen määrätty viranhaltija
- ympäristösuojeluviranomaisen toimivaltaan ja leirintäviranomaisen toimivaltaan kuuluvissa asioissa ympäristösihteeri ja hänen estyneenä tai poissa ollessaan hänen sijaisekseen määrätty viranhaltija
- asioissa, jotka kuuluvat molempien viranhaltijoiden toimivaltaan, esittelijänä toimii johtava rakennustarkastaja

Pöytäkirjan pitäjänä toimii valvontajaoston nimeämä henkilö tai hänen sijaisekseen määrätty.

### Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen, johtava rakennustarkastaja

Valvontajaosto toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

---

Valvontajaosto nimeää toimistosihiteeri Iina Tuukkalan elinvoimavaliokunnan valvontajaoston pöytäkirjanpitäjäksi.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

### **Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 01.09.2021, § 30**

Valmistelijat / lisätiedot:

Pekka Laitinen  
pekka.laitinen@hollola.fi  
johtava rakennustarkastaja

Hallintosäännön X luvun § 112 mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan.

Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.

Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.

Elinvoimavaliokunnan valvontajaoston pöytäkirja on tarkastettu siten, että sen tarkastaa kaksi kullakin kerralla sitä varten valittua jäsentä.

Pöytäkirja tarkastetaan heti kokouksen päätyttyä, jos mahdollista.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Pekka Laitinen, johtava rakennustarkastaja

Valvontajaosto päättää, että valvontajaoston pöytäkirja tarkastetaan siten, että sen tarkastaa kaksi kullakin kerralla sitä varten valittua jäsentä.

Valvontajaosto valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

#### **Päätös**

Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi Minna Kauhanen ja Tatu Söyriä.

---

### **Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 01.09.2021, § 32**

Valmistelijat / lisätiedot:

Pekka Laitinen  
pekka.laitinen@hollola.fi  
johtava rakennustarkastaja

Hallintosäännön X luvussa säädetään kokousmenettelystä: "Toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan."

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

---

Hallintosäännön mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla.

Kuntalain 98 §:n mukaan asioista voidaan päättää varsinaisessa kokouksessa, sähköisessä toimintaympäristössä tapahtuvassa kokouksessa (sähköinen kokous) tai sähköisesti ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti. Sähköistä päätöksentekomenettelyä voidaan käyttää kaikkiin toimielimen päätösvaltaan kuuluviin asioihin.

1.2.2019 käyttöön otetussa tiedonhallintajärjestelmä CaseM:ssa on mahdollisuus ottaa käyttöön sähköinen päätöksentekomenettely.

Esityslista lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla.

Toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.

Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

Hallintosäännön mukaan valvontajaoston pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Kevästä 2020 lähtien valvontajaosto on pääsääntöisesti toiminut kokonaisuudessaan etäkokouksin korona-aikana. Lisäksi paikalla tai teams-yhteydellä on ollut kokousteknisistä järjestelyistä huolehtiva sihteeri/tekninen sihteeri sekä it-asiantuntija. Jatkossa hybridikokouksissa paikan päällä ovat myös puheenjohtaja, sihteeri ja pöytäkirjantarkastajat. Hybridikokoukset vievät merkittävästi resursseja hallintopalvelujen osalta.

Tästä näkökulmasta fyysiset kokoukset, kun ne turvallisuusnäkökohdat huomioon ottaen ovat mahdollisia, olisivat toivottuja, myös päätöksenteon vuorovaikutuksen näkökulmasta.

Hallintosäännön 88 §:n mukaan sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käyty keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Pekka Laitinen, johtava rakennustarkastaja

Valvontajaosto päättää:

- Valvontajaosto kokoontuu varsinaisiin kokouksiinsa pääsääntöisesti Hollolan kunnan virastotalon kokoushuoneessa keskiviikkoisin alkaen kello 17.00. Korona-



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

aikana seurataan suosituksia ja päätetään erikseen kokoontumismuodosta; vaihtoehtoina teams/läsnäolo/hybridi.

- Kutsu sekä esityslista valvontajaoston kokoukseen jaetaan CaseM-tiedonhallintajärjestelmä jäsenille ja varajäsenille sekä niille, joilla on läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa, viimeistään kolme päivää ennen kokousta, kun kokouspäivää ei lasketa. Valvontajaoston esityslista liitteineen julkaistaan myös Hollolan kunnan kotisivuilla internetissä lukuun ottamatta ei-julkisia ja salassa pidettäviä asioita.
- Valvontajaoston asiat käsitellään toistaiseksi kaikki varsinaisessa kokouksessa paikan päällä tai sähköisenä kokouksena. Sähköisen päätöksentekomenettelyn käyttöönotosta päätetään tarvittaessa erikseen.
- Valvontajaoston pöytäkirja pidetään nähtävänä tarkastamisen jälkeen kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.
- Valvontajaoston kokousaika ja pöytäkirjan nähtävänä pitoa koskeva ilmoitus julkaistaan kunnan kotisivuilla internetissä.
- Valvontajaosto määrittää kokouksiin liittyvät muut toimintaperiaatteet ja ohjeistuksen.
- Valvontajaoston syksyn 2021 kokouspäivät ovat

ke 1.9. klo 17 järjestäytymiskokous

ke 29.9. klo 17

ke 3.11. klo 17

ke 1.12. klo 17

ti 21.12. klo 15

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

### **Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 21.12.2021, § 86**

Valmistelijat / lisätiedot:

Pekka Laitinen

pekka.laitinen@hollola.fi

johtava rakennustarkastaja

Hallintosäännön X luvussa säädetään kokousmenettelystä: "Toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan."

Hallintosäännön mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla.

Kuntalain 98 §:n mukaan asioista voidaan päättää varsinaisessa kokouksessa, sähköisessä toimintaympäristössä tapahtuvassa kokouksessa (sähköinen kokous) tai sähköisesti ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

---

Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti. Sähköistä päätöksentekomenettelyä voidaan käyttää kaikkiin toimielimen päätösvaltaan kuuluviin asioihin.

1.2.2019 käyttöön otetussa tiedonhallintajärjestelmä CaseM:ssa on mahdollisuus ottaa käyttöön sähköinen päätöksentekomenettely.

Esityslista lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla.

Toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.

Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa.

Hallintosäännön mukaan valvontajaoston pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Kevään 2020 jälkeen valvontajaosto kokoontui pääsääntöisesti etäkokouksin korona-aikana. Lisäksi paikalla tai teams-yhteydellä oli kokousteknisistä järjestelyistä huolehtiva sihteeri/tekninen sihteeri sekä it-asiantuntija. Jatkossa hybridikokouksissa paikan päällä ovat myös puheenjohtaja, sihteeri ja pöytäkirjantarkastajat. Hybridikokoukset vievät merkittävästi resursseja hallintopalvelujen osalta. Tästä näkökulmasta fyysiset kokoukset, kun ne turvallisuusnäkökohdat huomioon ottaen ovat mahdollisia, olisivat toivottuja, myös päätöksenteon vuorovaikutuksen näkökulmasta.

Hallintosäännön 88 §:n mukaan sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käydyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto on päättänyt kokousmenettelyistä viimeksi kokouksessaan 1.9.2021, § 32, Valvontajaoston kokousaika ja -paikka, kokouskutsun lähettäminen ja pöytäkirjan nähtävänä pitäminen 1.8.2021-31.5.2025.

Valvontajaosto päätti tuolloin seuraavaa:

- Valvontajaosto kokoontuu varsinaisiin kokouksiinsa pääsääntöisesti Hollolan kunnan virastotalon kokoushuoneessa keskiviikkoisin alkaen kello 17.00. Korona-aikana seurataan suosituksia ja päätetään erikseen kokoontumismuodosta; vaihtoehtoina teams/läsnäolo/hybridit.
- Kutsu sekä esityslista valvontajaoston kokoukseen jaetaan CaseM-tiedonhallintajärjestelmä jäsenille ja varajäsenille sekä niille, joilla on läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa, viimeistään kolme päivää ennen kokousta, kun kokouspäivää ei lasketa. Valvontajaoston esityslista liitteineen julkaistaan myös Hollolan kunnan kotisivuilla internetissä lukuun ottamatta ei-julkisia ja salassa pidettäviä asioita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

- Valvontajaoston asiat käsitellään toistaiseksi kaikki varsinaisessa kokouksessa paikan päällä tai sähköisenä kokouksena. Sähköisen päätöksentekomenettelyn käyttöönotosta päätetään tarvittaessa erikseen.
- Valvontajaoston pöytäkirja pidetään nähtävänä tarkastamisen jälkeen kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.
- Valvontajaoston kokousaikaa ja pöytäkirjan nähtävänä pitoa koskeva ilmoitus julkaistaan kunnan kotisivuilla internetissä.
- Valvontajaosto määrittää kokouksiin liittyvät muut toimintaperiaatteet ja ohjeistuksen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Pekka Laitinen, johtava rakennustarkastaja

Valvontajaosto päättää, että vuonna 2022 kokoukset pidetään seuraavasti:

26.1.

23.2.

23.3.

20.4.

18.5.

15.6.

24.8.

21.9.

19.10.

23.11.

20.12. (tiistai, yhteinen kokouspäivä elinvoimavaliokunnan kanssa)

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

## **Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 20.12.2022, § 113**

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Laitinen

pekka.laitinen@hollola.fi

johtava rakennustarkastaja

Hallintosäännön X luvussa säädetään kokousmenettelystä: "Toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan."

Hallintosäännön mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

---

paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimitielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla.

Kuntalain 98 §:n mukaan asioista voidaan päättää varsinaisessa kokouksessa, sähköisessä toimintaympäristössä tapahtuvassa kokouksessa (sähköinen kokous) tai sähköisesti ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti. Sähköistä päätöksentekomenettelyä voidaan käyttää kaikkiin toimitielimen päätösvaltaan kuuluviin asioihin.

1.2.2019 käyttöön otetussa tiedonhallintajärjestelmä CaseM:ssa on mahdollisuus ottaa käyttöön sähköinen päätöksentekomenettely.

Esityslista lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimitielimen päättämällä tavalla. Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla.

Toimitielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn. Myös puheenjohtaja, esittelijä tai toimitielimen sihteeri voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.

Toimitielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa.

Hallintosäännön mukaan valvontajaoston pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Kevään 2020 jälkeen valvontajaosto kokoontui pääsääntöisesti etäkokouksin korona-aikana. Lisäksi paikalla tai teams-yhteydellä oli kokousteknisistä järjestelyistä huolehtiva sihteeri/tekninen sihteeri sekä it-asiantuntija. Jatkossa hybridikokouksissa paikan päällä ovat myös puheenjohtaja, sihteeri ja pöytäkirjantarkastajat. Hybridikokoukset vievät merkittävästi resursseja hallintopalvelujen osalta. Tästä näkökulmasta fyysiset kokoukset, kun ne turvallisuusnäkökohdat huomioon ottaen ovat mahdollisia, olisivat toivottuja, myös päätöksenteon vuorovaikutuksen näkökulmasta.

Hallintosäännön 88 §:n mukaan sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käyty keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto on päättänyt yleisistä kokousmenettelyistä kokouksessaan 1.9.2021, § 32, Valvontajaoston kokousaika ja -paikka, kokouskutsun lähettäminen ja pöytäkirjan nähtävänä pitäminen 1.8.2021-31.5.2025.

Valvontajaosto on päättänyt tuolloin kokousmenettelyistä seuraavasti:

- Valvontajaosto kokoontuu varsinaisiin kokouksiinsa pääsääntöisesti Hollolan kunnan virastotalon kokoushuoneessa keskiviikkoisin alkaen kello 17.00. Korona-aikana seurataan suosituksia ja päätetään erikseen kokoontumismuodosta; vaihtoehtoina teams/läsnäolo/hybridit.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

- Kutsu sekä esityslista valvontajaoston kokoukseen jaetaan CaseM-tiedonhallintajärjestelmä jäsenille ja varajäsenille sekä niille, joilla on läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa, viimeistään kolme päivää ennen kokousta, kun kokouspäivää ei lasketa. Valvontajaoston esityslista liitteinen julkaistaan myös Hollolan kunnan kotisivuilla internetissä lukuun ottamatta ei-julkisia ja salassa pidettäviä asioita.
- Valvontajaoston asiat käsitellään toistaiseksi kaikki varsinaisessa kokouksessa paikan päällä tai sähköisenä kokouksena. Sähköisen päätöksentekomenettelyn käyttöönotosta päätetään tarvittaessa erikseen.
- Valvontajaoston pöytäkirja pidetään nähtävänä tarkastamisen jälkeen kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.
- Valvontajaoston kokousaika ja pöytäkirjan nähtävänä pitoa koskeva ilmoitus julkaistaan kunnan kotisivuilla internetissä.
- Valvontajaosto määrittää kokouksiin liittyvät muut toimintaperiaatteet ja ohjeistuksen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Pekka Laitinen, johtava rakennustarkastaja

Valvontajaosto päättää, että vuonna 2023 kokoukset pidetään seuraavasti:

- 1.2.
- 8.3.
- 5.4.
- 10.5.
- 14.6.
- 30.8.
- 27.9.
- 1.11.
- 29.11.
- 12.12. (tiistai, yhteinen kokouspäivä elinvoimavaliokunnan kanssa)

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

kirjaamo, Piipahlus, talouspalvelut

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

## § 114

### Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämiselvöllisyydestä / 98-437-5-28

HOLDno-2021-559

Valmistelija / lisätiedot:

Sameli Männistö

sameli.mannisto@hollola.fi

Ympäristösihteeri

Kiinteistön 98-437-5-28 omistaja hakee vapautusta velvollisuudesta liittyä Hollolan kunnan vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon. Vapautusta haetaan olemassa olevalle asuinrakennukselle, joka on rakennettu 1982. Rakennusta käytetään hakemuksen mukaan noin viikon vuodessa. Talousvesi hankitaan omalla kiinteistöllä olevasta porakaivosta. Kiinteistöllä on vesikäymälä, suihku, sauna ja lämminvesivaraaja. Kaikki jätevedet johdetaan betoniseen umpisäiliöön, joka on rakennettu vuonna 1982. Umpisäiliö tyhjennetään kerran vuodessa.

Kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen vahvistetulla toiminta-alueella ja taajamassa, jolloin sillä on lähtökohtaisesti velvollisuus liittyä vesi- ja viemäriverkostoon. Kiinteistö sijaitsee pohjavesialueella.

Perusteluina vapautushakemukselle esitetään: Liittämisestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve ja muu vastaava erityinen syy: Asunto on tyhjillään, Tila on selvitys tilassa. Omistaja/kuolinpesän jäsenet asuvat vakituisesti Ruotsissa.

Asian käsittely:

Hakemus on tullut vireille 16.11.2021. Vapautushakemuksesta on pyydetty ja saatu lausunnot terveydensuojeluviranomaiselta ja Hollolan vesihuoltolaitokselta. Hakijalle on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä lausunnosta. Vastinepyyntö on toimitettu 21.09.2022. Vastinepyyntöön ei ole saatu vastinetta. Lausunnot ovat hakemuksen oheismateriaaleina.

Lainsäädäntö

Vesihuoltolain (119/2001) 10 § mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta- alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Lain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen lain 10 §:ssä tarkoitetusta kiinteistön liittämiselvöllisyydestä lain 11 §:ssä säädettyin perustein. Ennen vapautuksen myöntämistä vesihuoltolaitokselle ja kiinteistön omistajalle tai haltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluiksi. Lisäksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on pyydettävä vapauttamisesta kunnan terveydensuojeluviranomaisen lausunto. Vapautus liittämiselvöllisyydestä on myönnettävä, jos:

- 1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämiselvöllisyydestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja
- 2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta- alueella.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Edellä 11 §:n 2 momentissa säädetyn lisäksi edellytyksenä vesijohtoon liittämiselvöllisyydestä vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämiselvöllisyydestä vapauttamiselle on 2 momentissa säädetyn lisäksi, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

### **Päätösehdotuksen perustelut:**

Vesihuoltolain mukaan vapautus on myönnettävä, jos liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi. Vapauttamisen ei saa myöskään vaarantaa vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Kiinteistön omistaja hakee vapautusta vesijohto- ja viemäriverkostoon liittymisestä kohtuuttomiin kustannuksiin vedoten. Hakemuksessa ei ole arvioitu kustannusten määrää. Vesihuoltolaitoksen antaman lausunnon mukaan kiinteistölle on vuonna 2002 rakennettu mahdollisuus liittyä vesi- ja viemäriverkostoihin. Toiminta-alue on hyväksytty vuonna 2006. Liittämiskohdan voidaan todeta olevan VHL 12 §:n mukaisesti kiinteistön välittömässä läheisyydessä, eikä aiheuta kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomia kustannuksia. Liittymiskustannusten arvioidaan tällöin olevan myös samalla vaihteluvälillä, mitä muillakin liittyneillä kiinteistöillä toiminta-alueella on ollut.

Kohtuuttomuuden edellytys täyttyy kiinteistöillä, joiden vedenkäyttö on vähäistä. Tällaisia ovat tyypillisesti kantovesikiinteistöt ja ne, joiden varustelutaso vastaa kantovesikiinteistöä. Kiinteistön käytön ja sitä kautta veden käyttömäärä on erittäin vähäistä. Kiinteistöä varustelutasoineen ei voida kuitenkaan verrata kantovesikiinteistöön.

Rakennuksessa on vesikalusteita, kuten vesivessa, suihku ja lämminvesivaraaja. Jätevedet ohjataan kiinteistöllä sijaitsevaan betoniseen umpisäiliöön, joka on rakennettu vuonna 1982. Jätevesijärjestelmä on 40 vuotta vanha, joten sen voidaan arvioida olevan käyttöikänsä loppupäässä. Näin ollen vapauttamisen edellytykset eivät täyty jätevesien käsittelyn osalta.

Terveydensuojeluviranomaisen lausunnossa todetaan, että vapautushakemukseen on liitetty väliaikainen testausseleste kaivoveden laboratoriotutkimuksesta, josta ei käy ilmi kaikki analyysitulokset. Valmistuneiden tutkimustulosten perusteella vesi ei täytä talousvedelle asetettuja laatuvaatimuksia, koska vedessä on enterokokkibakteereja. Lisäksi vesi on sameaa. Terveydensuojeluviranomaisen lausunnon mukaisesti kaivon vettä ei tule käyttää talousvetenä. Lausunnossa todetaan vielä, että erittäin vähäisessä käytössä olevalle kiinteistölle on kuitenkin mahdollista tuoda käytettävä talousvesi myös kantovetenä verkoston piiristä, jolloin vapautuksen myöntämiselle ei ole terveydensuojelun puolesta estettä.

Kaikki vesihuoltolain 11 §:ssä mainitut vapautuksen edellytykset eivät täyty. Liittymisen kohtuuttomuutta arvioitaessa veden ja viemäriin osalta, erityinen syy ja vesihuoltopalvelujen vähäinen tarve vaikuttavat kuitenkin päätökseen, minkä vuoksi hakijalle on annettu määräaikainen vapautus 20.12.2024 saakka.

### **Ehdotus**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Esittelijä: Sameli Männistö, Ympäristösihteeri

Kiinteistölle 98-437-5-28 myönnetään 2 vuoden määräaikainen vapautus vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon liittymisestä. Kiinteistö tulee liittää vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon 20.12.2024 mennessä tai tuoda asia uudelleen ympäristönsuojeluviranomaisen ratkaistavaksi.

Määräaikainen vapautus koskee ainoastaan kiinteistön nykyistä omistajaa ja varustelutasoa. Jos kiinteistö vaihtaa omistajaa tai kiinteistön käyttöaste muuttuu, on vapautus arvioitava uudestaan.

### **Päätös**

Merk. Asiantuntijana kuultiin projektikoordinaattori Annariina Ketaa.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Asianosainen, Tiedoksi: Hollolan vesihuoltolaitos, Lahti Aqua Oy, Terveystieteiden tutkimuskeskus / PHHYKY, Etelä-Savon ELY-keskus (kirjaamo)



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 86, 24.08.2022**

**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 87, 24.08.2022**

**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 115, 20.12.2022**

## § 115

**Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle koskien Hollolan ympäristöyhdistys ry:n valitusta Hollolan kunnan elinvoimavaliokunnan valvontajaoston päätöksestä 24.8.2022 § 86**

HOLDno-2020-614

**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 24.08.2022, § 86**

Valmistelijat / lisätiedot:

Sameli Männistö

sameli.mannisto@hollola.fi

Ympäristösihteeri

## Liitteet

1 Päätös maa-aineslupan ja ympäristöluvan yhteishakemuksesta, Peab Industri Oy, 098-454-3-12

2 Leikkaukset 2020 rev4

3 Lopputilanne 2020 rev4

4 Nykytilanne 2020 rev4

Peab Industri Oy on jättänyt Hollolan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle maa-aineslain 4 a §:n ja ympäristönsuojelulain 47 a §:n mukaisen yhteislupahakemuksen koskien Hollolan kunnan Vaavialan kylässä sijaitsevaa kiinteistöä 098-454-3-12 (Salila III). Lisäksi haetaan vesilain mukaista lupaa vesien johtamiselle kiinteistön 98-417-2-25 alueelle. Vesilain mukainen lupa-asia ratkaistaan erillisellä päätöksellä.

Kiinteistölle haetaan lupaa kalliokiviaineksen ottamiseen, louhintaan ja murskaukseen. Lupaa haetaan 15 vuodeksi 1 236 000 k- m<sup>3</sup>:n ottomäärälle. Keskimääräinen vuotuinen ottomäärä on 82 400 k-m<sup>3</sup>. Ottoalueen pinta-ala on 9,7 ha. Alueella ei ole aikaisempaa maa-ainestenottotoimintaa.

Lisäksi haetaan ympäristönsuojelulain 199 §:n ja maa-aineslain 21 §:n mukaista lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Viranomaislausunnot ja muistutus koskien ekologista yhteyttä on huomioitu päätöksenteossa. Luvanhakija on supistanut ottoaluetta siten, että alueen kaakkoiskulmassa sijaitseva metsälain 10 §:n mukainen kallio on rajattu kokonaan ottamisen ulkopuolelle. Ottamisalueen kaakkoispuolelle jää noin 300 metrin levyinen metsäinen vyöhyke.

## Ehdotus

Esittelijä: Sameli Männistö, Ympäristösihteeri

Valvontajaosto päättää myöntää Peab Industri Oy:lle liitteen mukaisesti maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisen yhteislupan kalliokiviaineksen ottoon, louhintaan ja murskaukseen kiinteistölle 098-454-3-12 (Salila III).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Hakijalle ei myönnetä ympäristönsuojelulain 199 §:n tai maa-aineslain 21 §:n mukaista lupaa toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

### **Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 24.08.2022, § 87**

Valmistelijat / lisätiedot:

Sameli Männistö

sameli.mannisto@hollola.fi

Ympäristösihteeri

### **Asia**

Peab Industry Oy hakee vesilain 5. luvun 9 §:n mukaista lupaa johtaa louhosalueen hulevedet kiinteistön 98-417-2-25 alueelle.

### **Asiaan liittyvät muut luvat ja hakemukset**

Peab industri Oy hakee maa-aineslain 4 a §:n ja ympäristönsuojelulain 47 a §:n mukaista yhteislupaa kalliokiviaineksen ottamiseen, louhintaan ja murskaukseen kiinteistöllä 098-454-3-12 (Salila III). Yhteislupahakemuksessa on esitetty louhosalueen hulevesien johtamista kiinteistön 98-417-2-25 alueelle. Vesien johtamista koskeva asia ratkaistaan vesilain mukaisella lupamenettelyllä.

### **Asian käsittely:**

Hakemus on tullut vireille 23.5.2022. Naapurikiinteistön omistaja on jättänyt hakemuksesta muistutuksen 5.6.2022 ja hakija on antanut asiassa vastineen 14.6.2022.

### **Naapurikiinteistön omistaja on jättänyt hakemuksesta muistutuksen**

Kiinteistön 98-417-2-25 omistajan mukaan louhosalueen vesien johtaminen saattaisi aiheuttaa haitallista vettymistä hänen maillaan. Vesi virtaa lopulta läheisen pellon salaojaan eikä niitä ole mitoitettu 15 hehtaarin vesille. Mahdollinen vesien tarkkailun lisääminen ei estä vesien johtamisesta syntyviä haittoja.

Muistutuksen tekijä vastustaa vesien johtamista hänen mailleen. Mikäli lupa louhokselle myönnetään, tulee luvan saajan huolehtia seuraavista asioista:

- loiventamalla luiskat 1:5 ja leventämällä alueen reunalle kaavailtua suojavyöhykettä 30 metristä 60 metriin.
- tehdä selkeytysallas kauemmas ja alueen itäreunaan on tehtävä pysyvä hulevesiallas
- näin ollen haitat kiinteistölleni vähenisivät merkittävästi eikä ojitusta tarvitsisi tehdä mailleni

### **Luvan hakijan vastine muistutukseen**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Peab Industri Oy on 10.6.2022 tehnyt maastokatselmuksen kohteessa ja tämän jälkeen keskustellut maanomistajan kanssa muistutuksen aiheista paikan päällä.

Tämän johdosta Peab Industri Oy esittää, että ottamisalueen länsireunan suojavyöhyke levennetään 30 metristä 60 metriin (liitteenä uudet suunnitelmakartat). Mikäli lupaa johtaa vedet naapurikiinteistölle vesilain nojalla ei voi myöntää, sijoitetaan selkeytysaltaat ottamisalueen luoteiskulmaan siten, että altaista ei johdeta vettä pois. Altaisiin kertynyttä vettä käytetään tulotien ja louhosalueen pölynsidontaan. Mikäli vettä kertyy altaisiin enemmän, voidaan ne tyhjentää tarvittaessa imuautolla. Hakijan kokemuksen mukaan kallioalueilla laskeutusaltaisiin ei kuitenkaan ole kertynyt suuria määriä vesiä. Koska vesienpurkua maastoon ei tällöin tule, ei altaita tarvitse siirtää kauemmas kiinteistön rajalta. Suunniteltu louhintaa ei muuta tilannetta valuma-alueen osalta. Ottamisalue kuuluu samaan laajaan Hahmajoen valuma-alueeseen. Lopputilanteen luiskien 1:3 kaltevuuden luvanhakija katsoo olevan asianmukaiset eikä näe tarvetta niiden loiventamiselle. Mikäli luiskat loivennettaisiin kaltevuuteen 1:5 alueelle jouduttaisiin tuomaan noin 180 000 m<sup>3</sup> täyttömaita muualta.

### **Päätösehdotukset perustelut**

Jos ojittamisesta toisen alueella ei sovita, hyödynsaajalle voidaan Vesilain 5. luvun 9 §:n mukaan antaa oikeus: 1) johtaa vettä toisen ojaan; 2) tehdä oja taikka ojitusta varten tarpeellinen suojapenger tai pumppuasema toisen alueelle; tai 3) ryhtyä puron tai noron perkaukseen toisen alueella. Oikeus voidaan antaa, jos se on tarpeen alueen tarkoituksenmukaista kuivattamista varten. Oikeus johtaa vettä toisen putkiojaan voidaan antaa vain, jos veden johtaminen pois muutoin ei ole mahdollista ilman kohtuuttomia kustannuksia.

Luvan hakijalle on annettu oikeus johtaa suunnitellun louhosalueen hulevedet naapurikiinteistön alueelle, sillä vesien johtaminen on välttämätöntä suunnitelma-alueen tarkoituksenmukaista kuivattamista varten. Päätökseen on kuitenkin kirjattu, että vedet tulee ensisijaisesti pyrkiä imeyttämään suunnitelma-alueen kiinteistöllä. Luvan hakija on leventänyt ottamisalueen länsireunan suojavyöhykettä maanomistajan vaatimuksen mukaisesti 30 metristä 60 metriin sekä sijoittanut tasausaltaat kauemmas kiinteistön rajasta. Nämä toimenpiteet osaltaan vähentävät syntyvien hulevesien määrää ja vähentävät naapurikiinteistölle kohdistuvia haittoja. Kalliokiviaineksen louhintaa ja murskausta koskevasa yhteisluvassa on edellytetty tarkkailemaan alueelta lähteviä hulevesiä kaksi kertaa vuodessa. Asian käsittelyvaiheessa osapuolet eivät ole esittäneet korvausvaatimuksia. Pääsääntöisesti pelkästä veden johtamisesta toisen avo- tai putkiojaan ei määrätä korvauksia. Mikäli maanomistaja katsoo, että toimenpiteestä aiheutuu hänelle edunmenetyksiä eikä asiasta päästä sopimukseen luvan saajan kanssa, voi korvauksia hakea jälkikäteen valvontajaostolta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Sameli Männistö, Ympäristösihteeri

### **Vesilain mukaisen hakemuksen ratkaisu**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Valvontajaosto myöntää Peab Industri Oy:lle vesilain 5. luvun 9 §:n mukaisen luvan ojan kaivamiseen toisen alueella ja louhosalueen vesien johtamiseen kiinteistöllä 98-417-2-25 sijaitsevaan ojaan.

Vesien johtamisessa tulee noudattaa seuraavia määräyksiä:

Lupamääräykset

1. Louhosalueen hulevedet tulee selkeytysaltaiden jälkeen pyrkiä ensisijaisesti imeyttämään suunnitelma-alueen kiinteistöllä.
2. Hakemuksen mukainen oja tilalle 98-417-2-25 voidaan rakentaa avo-ोजना 29.12.2020 päivätyn täydennyksen (Liite 7\_Selkeytysaltaat\_rev2) osoittamaan paikkaan.
3. Tilalle 98-417-2-25 rakennettava oja ja olemassa oleva Lopentien allittava rumpu on pidettävä kunnossa niin, että toiselle kuuluvalla alueella ei aiheudu vahingollista vettymistä tai muuta vahinkoa. Oja ja rumpu on tarkistettava vähintään kerran vuodessa ja puhdistettava tarvittaessa. Luvan saaja vastaa rummun suurentamisesta, mikäli se on kasvaneen vesimäärän vuoksi tarpeellista.
4. Kaivuumaisten pois viemisestä tai läjittämisestä on sovittava maanomistajan kanssa.
5. Ojan vuoksi kaadettavien puiden käsittelystä ja mahdollisesta korvaamisesta on sovittava maanomistajan kanssa.

Käsittelymaksu: 408 € (Hollolan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksa, voimaantulo 01.04.2020)

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

## **Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 20.12.2022, § 115**

Valmistelija / lisätiedot:

Sameli Männistö

sameli.mannisto@hollola.fi

Ympäristösihteeri

Viite: Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 23.11.2022, diaarinumero 1156/2022

Hollolan kunnan valvontajaosto on päätöksellään 24.8.2022 § 86 myöntänyt Peab Industri Oy:lle yhteisluvan kalliokiven ottoon ja murskaukseen kiinteistöllä 098-454-3-12 (Salila III).

Hollolan ympäristöyhdistys ry on valittanut päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen, joka pyytää nyt Hollolan valvontajaostolta lausuntoa valituksen johdosta. Lausunnon antamiselle on saatu lisää aikaa 23.12.2022 saakka.

### Valituksen sisältö

Valituksen mukaan päätös vaaditaan kokonaan kumottavaksi, koska luontoselvitys ei ole riittävä eikä siitä yhteishakemuksesta päätettäessä ole tehty oikeita johtopäätöksiä. Päätös on maa- aineslain 3 §:n 1 momentin ja ympäristönsuojelulain 5 § 1 momentin vastainen.

Perustelut:

Luontoselvityksessä esiintuodut luontoarvot eivät puoltaneet hakemuksen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

hyväksymistä.

Maa-ainelain 3§:ssä määritellään ne rajoitukset, joita maa-ainesten hyödyntäminen ei saa aiheuttaa:

- 1) kauniin maisemakuvan turmeltumista; Yhdistyksen mielestä paikallisesti kaunis maisema kalliioineen turmeltuisi pysyvästi kun 2 mrd vuotta vanha kallio hävitettäisiin. Hollolan eteläosien kauniita kalliomaisemia on tuhoutunut eteläisen ohitien rakentamisen yhteydessä, jäljellä olevien louhiminen korostaisi maiseman turmeltumista.
- 2) luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista; Erikoisiin luonnonesiintymiin voidaan lukea mm. kirjoverkkoperhosen neljä havaintopaikkaa eri puolella päätettyä aluetta, jotka kaikki tuhoutuisivat. Ilveksen viihtyminen alueella ja lähiympäristössä vaarantuisi.
- 3) huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa; Luonnonolosuhteissa tapahtuisi muutoksia itse Lapinmäellä ja sitä ympäröivällä luonnon ydinalueella, kohteen länsipuolella sijaitsevassa luonnonmukaisesti hoidetussa metsässä ja itäpuolen talousmetsäalueella. Avolouhos aiheuttaisi yhtenäisen metsäalueen pirstaloitumisen. Ympäristöään korkeammalla sijaitsevan kallioalueen louhiminen aiheuttaisi luonnonympäristönsä melua, pölyä ja hulevesien aiheuttamaa haittaa eli huomattavia ja laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa.
- 4) tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa. Maa-ainesten otto Lapinmäestä vaarantaisi lähialueiden asukkaiden pohjaveden laadun ja antoisuuden.

Lisäksi valituksessa korostetaan seuraavia luontoarvoja, joiden perusteella päätös tulee hylätä:

1. Ekologinen yhteys heikentyy
2. Luontodirektiivin IV a) liitteeseen kuuluvista lajeista esiintyy päätetyllä louhosalueella tai sen läheisyydessä: kirjoverkkoperhonen, ilves

Myönnetty maa-aines ja ympäristölupa vähentää Lapinmäen soveltuvuutta yleiseen virkistyskäyttöön ja aiheuttaa haittaa luonnolle ja sen toiminnoille.

Lausuntopyyntö ja valitusasiakirjat ovat tämän asian oheismateriaaleina.

### **Asian käsittely**

Valvontajaosto ottaa kantaa valituksessa esitettyihin seikkoihin seuraavasti:

kauniin maisemakuvan turmeltumista;

Ympäristöministeriön maa-ainesten ottamista koskevassa ohjeessa (Ympäristöministeriön julkaisu 2020:24 Maa-ainesten ottaminen, Opas ainesten kestävään käyttöön) arvioidaan kaunista maisemakuvaa ja luonnon kauneusarvoja seuraavasti: "Kauniilla maisemakuvalla ja luonnon merkittävillä kauneusarvoilla tarkoitetaan tarkasteltavan kohteen tai sitä ympäröivän maiseman kauneutta. Maisema voi tarkoittaa sekä luonnon- että kulttuurimaisemaa. Maiseman kauneutta voidaan tarkastella kohteesta ympäristöön tai ympäristöstä kohteeseen päin. Kaunis maisema ei ole mikä tahansa maisema, vaan sen tulee sisältää objektiiviseen arviointiin perustuvia kauneusarvoja." Lapinmäen aluetta ei ole luokiteltu valtakunnallisesti tai paikallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi ja ottamisalueen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

ympärille jää maastonkohoumia ja puustoista aluetta, minkä johdosta vaikutukset kaukomaisemaan arvioidaan vähäisiksi. Hakemuksen mukaisesta toiminnasta ei siten ole katsottu aiheutuvan maa-aineslain tarkoittamaa kauniin maisemakuvan turmeltumista.

Luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista;  
Ekologinen yhteys

Strateginen yleiskaava 2020 on hyväksytty Hollolan kunnan valtuustossa 10.5.2021. Kaava ei ole vielä lainvoimainen, mutta kaava ja siihen liittyvät selvitykset on pyritty huomioimaan päätöksenteossa. Kaavamääräysten mukaan; *Ekologisen yhteyden jatkuvuus ja kytkeytyminen tulee turvata. Tarkemman suunnittelun yhteydessä tulee huomioida reitin yhdistävät ja sille osuvat arvokkaat luontokohteet sekä varmistaa, että ekologinen yhteys säilyy yhtenäisenä, mahdollisimman leveänä, puustoisena ja luonnon olosuhteiltaan monipuolisena. Eliöiden liikkuminen estevaikutusten, kuten pääväylien yli, tulee turvata. Haja-asutusalueella yhteys on sijainniltaan viitteellinen. Pääväylien ylitykset ja sijoittuminen taajamassa osoittaa reitin tarkempaa sijoittumista.* Karttatarkastelun perusteella ekologinen yhteys ei kulje ottamisalueen läpi, vaan sivuaa aluetta sen kaakkoispuolelta. On myös huomioitava, että haja-asutusalueella yhteys on sijainniltaan viitteellinen, eikä kaavassa ei ole annettu yhteydelle tarkkoja metrimääräisiä leveysvaatimuksia.

Luontoselvityksen tuloksista ja ekologisesta yhteydestä on keskusteltu Hämeen ELY-keskuksen Pauliina Kauppinen kanssa 12.1.2022 pidetyssä Teams-palaverissa ja käydyn keskustelun perusteella luvanhakijalle on ehdotettu ottamisalueen pienentämistä. Ekologinen yhteys on huomioitu päätöksenteossa ja luvanhakija on pienentänyt ottamisaluetta siten, että alueen kaakkoispuolella sijaitseva metsälain 10 §:n mukainen kalliokohouma on rajattu kokonaan ottamisalueen ulkopuolelle, jättäen alueen kaakkoispuolelle noin 300 metriä leveän puustoisen yhteyden. Ottamisalueen ulkopuolelle rajattu kalliokohouma toimii luonnollisena puskurina ekologisen yhteyden suuntaan ja vähentää eläimistöön kohdistuvia häiriöitä. Ekologinen yhteys jää nykyisellä ottorajauksella kapeimmillaan noin 300 metrin levyiseksi, mutta yhteys levenee kapeikon jälkeen välittömästi, vaihdellen alueen eteläpuolella välillä 500–700 m. On myös huomioitava, että ottamisalueen läheisyydessä, kuten alueen etelä- ja itäpuolella, sijaitsee vastaavia kapeikkoja, jotka ovat leveydeltään noin 300 metriä.

Kirjoverkkoperhonen ja ilves

Alueesta on laadittu luontoselvitys keväällä 2021 ja sitä on täydennetty kirjoverkkoperhosten toukkaselvityksellä syksyllä 2022. Maastokäynnillä havaittiin kirjoverkkoperhosen toukkapesueita yhdestä kohtaa aluetta, joka sijaitsee selvitysalueen eteläosassa, pienen rämeen ja hakkuun reunavyöhykkeessä. Samalta paikalta löydettiin neljä toukkapussia. Selvityksen mukaan löydettyä kohdetta ja sen välitöntä lähiympäristöä voidaan pitää lajin lisääntymispaikkana. Löydetty lisääntymispaikka suositellaan toistaiseksi säästettävän nykyisellään. Valvontajaosto toteaa, että löydetty toukkapesue sijaitsee noin 100 metrin etäisyydellä ottamisalueen etelärajasta ja jää siten ottamisalueen ulkopuolelle. Todetun toukkapesueen ja ottamisalueen väliin jää maastonkohouma, joka vähentää lisääntymispaikkaan kohdistuvia häiriöitä.

Valituksen mukaan louhosalueella tai sen välittömässä läheisyydessä on paikallistietämyksen mukaan havaittu ilves poikasineen louhosalueella tai sen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

läheisyydessä. Valituksesta ei käy tarkemmin ilmi havaintopaikkojen sijainti. Ottamisalueella ei ole tiedossa olevia ilveksen pesäpaikkoja ja alueesta laaditun luontoselvityksen mukaan alueen potentiaali maankäytössä huomioitaville direktiivissä mainituille nisäkäslajeille, kuten suurpedoille on heikko.

Päätös vähentää alueen virkistyskäyttöön soveltuvuutta

Valituksessa on tuotu esiin alueen virkistyskäyttömahdollisuuksien heikkeneminen. Koska sijoituspaikkatarkastelussa on todettu kiviainestenottotoiminnan soveltuvan kyseiseen sijoituspaikkaan, ei virkistyskäyttömahdollisuuksien rajoittuminen toiminta-alueella ja sen välittömässä läheisyydessä ole peruste luvan myöntämättä jättämiselle. Aluetta ei kaavassa ole merkitty virkistysalueeksi eikä toiminnan voida katsoa muiltakaan osin olevan kaavan vastaista.

Tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa.

Valvontajaosto toteaa, että suunnitelma-alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Luvassa on edellytetty pohjavesiputken poraamista sekä vähintään 1 metrin suojaetäisyyttä alimman ottotason ja pohjaveden pinnan tason väliin. Lähin asuttu kiinteistö sijaitsee yli 450 metrin etäisyydellä ottamisalueesta ja seuraavaksi lähimmät noin 700 metrin etäisyydellä ottamisalueesta. Maa-ainesluvan alin sallittu ottotaso (+124) on ylempänä kuin lähimmän asuinkiinteistön maanpinta, joka kunnan karttapalvelun mukaan vaihtelee välillä +115 ... +121. Ottamisesta ei näin ollen arvioida aiheutuvan vaaraa lähialueen kaivovesien laadulle tai määrälle.

Muilta osin valvontajaosto viittaa päätöksessään esittämiinsä perusteluihin. Valvontajaosto katsoo, ettei valituksessa ole noussut esiin asioita, joita ei olisi huomioitu päätöstä tehdessä.

## **Ehdotus**

Esittelijä: Sameli Männistö, Ympäristösihteeri

Valvontajaosto antaa lausuntonaan edellä, asian käsittely -kohdassa esitetyn lausunnon ja esittää hallinto-oikeudelle päätöksestä 24.8.2022 § 86 tehdyn valituksen hylkäämistä perusteettomana, koska valituksessa ei ole tuotu esille sellaisia uusia perusteita, joiden vuoksi päätöstä tulisi muuttaa.

## **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

## **Tiedoksi**

Vaasan hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 86,24.08.2022**

**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 87,24.08.2022**

**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 116, 20.12.2022**

## § 116

**Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle koskien valitusta Hollolan kunnan elinvoimavaliokunnan päätöksestä 24.8.2022 § 87**

HOLDno-2020-614

**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 24.08.2022, § 86**

Valmistelijat / lisätiedot:

Sameli Männistö

sameli.mannisto@hollola.fi

Ympäristösihteeri

### Liitteet

1 Päätös maa-aineslupan ja ympäristölupan yhteishakemuksesta, Peab Industri Oy, 098-454-3-12

2 Leikkaukset 2020 rev4

3 Lopputilanne 2020 rev4

4 Nykytilanne 2020 rev4

Peab Industri Oy on jättänyt Hollolan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle maa-aineslain 4 a §:n ja ympäristönsuojelulain 47 a §:n mukaisen yhteislupahakemuksen koskien Hollolan kunnan Vaavialan kylässä sijaitsevaa kiinteistöä 098-454-3-12 (Salila III). Lisäksi haetaan vesilain mukaista lupaa vesien johtamiselle kiinteistön 98-417-2-25 alueelle. Vesilain mukainen lupa-asia ratkaistaan erillisellä päätöksellä.

Kiinteistölle haetaan lupaa kalliokiviaineksen ottamiseen, louhintaan ja murskaukseen. Lupaa haetaan 15 vuodeksi 1 236 000 k- m<sup>3</sup>:n ottomäärälle. Keskimääräinen vuotuinen ottomäärä on 82 400 k-m<sup>3</sup>. Ottoalueen pinta- ala on 9,7 ha. Alueella ei ole aikaisempaa maa-ainestenottoa.

Lisäksi haetaan ympäristönsuojelulain 199 §:n ja maa-aineslain 21 §:n mukaista lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Viranomaislausunnot ja muistutus koskien ekologista yhteyttä on huomioitu päätöksenteossa. Luvanhakija on supistanut ottoaluetta siten, että alueen kaakkoiskulmassa sijaitseva metsälain 10 §:n mukainen kallio on rajattu kokonaan ottamisen ulkopuolelle. Ottamisalueen kaakkoispuolelle jää noin 300 metrin levyinen metsäinen vyöhyke.

### Ehdotus

Esittelijä: Sameli Männistö, Ympäristösihteeri

Valvontajaosto päättää myöntää Peab Industri Oy:lle liitteen mukaisesti maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisen yhteislupan kalliokiviaineksen ottoon, louhintaan ja murskaukseen kiinteistölle 098-454-3-12 (Salila III).



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

---

Hakijalle ei myönnetä ympäristönsuojelulain 199 §:n tai maa-aineslain 21 §:n mukaista lupaa toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

### **Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 24.08.2022, § 87**

Valmistelijat / lisätiedot:

Sameli Männistö

sameli.mannisto@hollola.fi

Ympäristösihteeri

### **Asia**

Peab Industry Oy hakee vesilain 5. luvun 9 §:n mukaista lupaa johtaa louhosalueen hulevedet kiinteistön 98-417-2-25 alueelle.

### **Asiaan liittyvät muut luvat ja hakemukset**

Peab industri Oy hakee maa-aineslain 4 a §:n ja ympäristönsuojelulain 47 a §:n mukaista yhteislupaa kalliokiviaineksen ottamiseen, louhintaan ja murskaukseen kiinteistöllä 098-454-3-12 (Salila III). Yhteislupahakemuksessa on esitetty louhosalueen hulevesien johtamista kiinteistön 98-417-2-25 alueelle. Vesien johtamista koskeva asia ratkaistaan vesilain mukaisella lupamenettelyllä.

### **Asian käsittely:**

Hakemus on tullut vireille 23.5.2022. Naapurikiinteistön omistaja on jättänyt hakemuksesta muistutuksen 5.6.2022 ja hakija on antanut asiassa vastineen 14.6.2022.

### **Naapurikiinteistön omistaja on jättänyt hakemuksesta muistutuksen**

Kiinteistön 98-417-2-25 omistajan mukaan louhosalueen vesien johtaminen saattaisi aiheuttaa haitallista vettymistä hänen maillaan. Vesi virtaa lopulta läheisen pellon salaojaan eikä niitä ole mitoitettu 15 hehtaarin vesille. Mahdollinen vesien tarkkailun lisääminen ei estä vesien johtamisesta syntyviä haittoja.

Muistutuksen tekijä vastustaa vesien johtamista hänen mailleen. Mikäli lupa louhokselle myönnetään, tulee luvan saajan huolehtia seuraavista asioista:

- loiventamalla luiskat 1:5 ja leventämällä alueen reunalle kaavailtua suojavyöhykettä 30 metristä 60 metriin.
- tehdä selkeytysallas kauemmas ja alueen itäreunaan on tehtävä pysyvä hulevesiallas
- näin ollen haitat kiinteistölleni vähenisivät merkittävästi eikä ojitusta tarvitsisi tehdä mailleni

### **Luvan hakijan vastine muistutukseen**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Peab Industri Oy on 10.6.2022 tehnyt maastokatselmuksen kohteessa ja tämän jälkeen keskustellut maanomistajan kanssa muistutuksen aiheista paikan päällä.

Tämän johdosta Peab Industri Oy esittää, että ottamisalueen länsireunan suojavyöhyke levennetään 30 metristä 60 metriin (liitteenä uudet suunnitelmakartat). Mikäli lupaa johtaa vedet naapurikiinteistölle vesilain nojalla ei voi myöntää, sijoitetaan selkeytysaltaat ottamisalueen luoteiskulmaan siten, että altaista ei johdeta vettä pois. Altaisiin kertynyttä vettä käytetään tulotien ja louhosalueen pölynsidontaan. Mikäli vettä kertyy altaisiin enemmän, voidaan ne tyhjentää tarvittaessa imuautolla. Hakijan kokemuksen mukaan kallioalueilla laskeutusaltaisiin ei kuitenkaan ole kertynyt suuria määriä vesiä. Koska vesienpurkua maastoon ei tällöin tule, ei altaita tarvitse siirtää kauemmas kiinteistön rajalta. Suunniteltu louhintaa ei muuta tilannetta valuma-alueen osalta. Ottamisalue kuuluu samaan laajaan Hahmajoen valuma-alueeseen. Lopputilanteen luiskien 1:3 kaltevuuden luvanhakija katsoo olevan asianmukaiset eikä näe tarvetta niiden loiventamiselle. Mikäli luiskat loivennettaisiin kaltevuuteen 1:5 alueelle jouduttaisiin tuomaan noin 180 000 m<sup>3</sup> täyttömaita muualta.

### **Päätösehdotukset perustelut**

Jos ojittamisesta toisen alueella ei sovita, hyödynsaajalle voidaan Vesilain 5. luvun 9 §:n mukaan antaa oikeus: 1) johtaa vettä toisen ojaan; 2) tehdä oja taikka ojitusta varten tarpeellinen suojapenger tai pumppuasema toisen alueelle; tai 3) ryhtyä puron tai noron perkaukseen toisen alueella. Oikeus voidaan antaa, jos se on tarpeen alueen tarkoituksenmukaista kuivattamista varten. Oikeus johtaa vettä toisen putkiojaan voidaan antaa vain, jos veden johtaminen pois muutoin ei ole mahdollista ilman kohtuuttomia kustannuksia.

Luvan hakijalle on annettu oikeus johtaa suunnitellun louhosalueen hulevedet naapurikiinteistön alueelle, sillä vesien johtaminen on välttämätöntä suunnitelma-alueen tarkoituksenmukaista kuivattamista varten. Päätökseen on kuitenkin kirjattu, että vedet tulee ensisijaisesti pyrkiä imeyttämään suunnitelma-alueen kiinteistöllä. Luvan hakija on leventänyt ottamisalueen länsireunan suojavyöhykettä maanomistajan vaatimuksen mukaisesti 30 metristä 60 metriin sekä sijoittanut tasausaltaat kauemmas kiinteistön rajasta. Nämä toimenpiteet osaltaan vähentävät syntyvien hulevesien määrää ja vähentävät naapurikiinteistölle kohdistuvia haittoja. Kalliokiviaineksen louhintaa ja murskausta koskevasa yhteisluvassa on edellytetty tarkkailemaan alueelta lähteviä hulevesiä kaksi kertaa vuodessa. Asian käsittelyvaiheessa osapuolet eivät ole esittäneet korvausvaatimuksia. Pääsääntöisesti pelkästä veden johtamisesta toisen avo- tai putkiojaan ei määrätä korvauksia. Mikäli maanomistaja katsoo, että toimenpiteestä aiheutuu hänelle edunmenetyksiä eikä asiasta päästä sopimukseen luvan saajan kanssa, voi korvauksia hakea jälkikäteen valvontajaostolta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Sameli Männistö, Ympäristösihteeri

### **Vesilain mukaisen hakemuksen ratkaisu**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

---

Valvontajaosto myöntää Peab Industri Oy:lle vesilain 5. luvun 9 §:n mukaisen luvan ojan kaivamiseen toisen alueella ja louhosalueen vesien johtamiseen kiinteistöllä 98-417-2-25 sijaitsevaan ojaan.

Vesien johtamisessa tulee noudattaa seuraavia määräyksiä:

Lupamääräykset

1. Louhosalueen hulevedet tulee selkeytysaltaiden jälkeen pyrkiä ensisijaisesti imeyttämään suunnitelma-alueen kiinteistöllä.
2. Hakemuksen mukainen oja tilalle 98-417-2-25 voidaan rakentaa avo-ojana 29.12.2020 päivätyn täydennyksen (Liite 7\_Selkeytysaltaat\_rev2) osoittamaan paikkaan.
3. Tilalle 98-417-2-25 rakennettava oja ja olemassa oleva Lopentien allittava rumpu on pidettävä kunnossa niin, että toiselle kuuluvalla alueella ei aiheudu vahingollista vettymistä tai muuta vahinkoa. Oja ja rumpu on tarkistettava vähintään kerran vuodessa ja puhdistettava tarvittaessa. Luvan saaja vastaa rummun suurentamisesta, mikäli se on kasvaneen vesimäärän vuoksi tarpeellista.
4. Kaivuumaisten pois viemisestä tai läjittämisestä on sovittava maanomistajan kanssa.
5. Ojan vuoksi kaadettavien puiden käsittelystä ja mahdollisesta korvaamisesta on sovittava maanomistajan kanssa.

Käsittelymaksu: 408 € (Hollolan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksa, voimaantulo 01.04.2020)

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

## **Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 20.12.2022, § 116**

Valmistelija / lisätiedot:

Sameli Männistö

sameli.mannisto@hollola.fi

Ympäristösihteeri

Viite: Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 23.11.2022, diaarinumero 1060/2022.

Hollolan kunnan valvontajaosto on päätöksellään 24.8.2022 § 87 myöntänyt Peab Industri Oy:lle vesilain 5. luvun 9 §:n mukaisen luvan johtaa louhosalueen vesiä naapurikiinteistön alueelle.

Naapurikiinteistön omistaja on valittanut päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen, joka pyytää nyt Hollolan valvontajaostolta lausuntoa valituksen johdosta. Lausunnon antamiselle on saatu lisää aikaa 23.12.2022 saakka.

### Valituksen sisältö

Valituksessa vaaditaan ensisijaisesti, että myönnetty vesien johtamislupa kumotaan. Toissijainen vaatimus on 60 metrin puustoisien suojakaistan jättäminen koko alueen matkalle sekä pysyvän hulevesialtaan tekeminen alueen itäreunalle heti, kun se vain on mahdollista ja loiventamalla leikkauksia 1:5.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Perusteluna on esitetty, että louhoksen 9,7 ha vesien johtaminen yhtä purkureittiä pitkin ennestään soiselle metsämaalle aiheuttaa vettymistä. Siitä vedet johtuvat Lopen yksityistien alittavaan rumpuun ja sen takana olevan salaojakaivon kautta salaojitetun pellon putkistoon.

Osa valituksen sisällöstä koskee maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisia asioita, joihin on otettu kantaa samaa hanketta koskevan yhteisluvan käsittelyssä. Nyt käsiteltävässä valitusasiassa otetaan kantaa vain vesien johtamiseen ja vesilain mukaisiin asioihin.

Lausuntopyyntö ja valitusasiakirjat ovat tämän asian oheismateriaaleina.

### **Asian käsittely**

Lupa louhosalueen vesien johtamiseen naapurikiinteistön alueelle on myönnetty, sillä vesien johtaminen on katsottu välttämättömäksi suunnitelma-alueen tarkoituksenmukaista kuivattamista varten. Päätökseen on kirjattu, että vedet tulee ensisijaisesti pyrkiä imeyttämään suunnitelma-alueen kiinteistöllä. Lisäksi luvanhakija on tullut vastaan maanomistajan vaatimuksia kasvattamalla ottamisalueen ja naapurikiinteistön välistä suojakaistan leveyttä 30 metristä 60 metriin.

Valvontajaosto toteaa, että vesien johtamiselle on haastavaa löytää muuta reittiä ja arvion mukaan naapurille kohdistuvat haitat olisivat hallittavissa hakemuksessa esitetyllä keinoilla ja luvassa annetuilla määräyksillä. Mikäli vettymishaittaa aiheutuu, voi ympäristövalvonta ryhtyä toimenpiteisiin myös valvonnallisilla keinoilla. Olennaista vettymishaittojen ehkäisyssä on hulevesien riittävä viivytystilavuus, jolla tasataan ja vähennetään rankkasadetapahtumien aikaisia virtaamia. Yhtenä hakemuksen ja myönnetyn luvan epävarmuustekijänä voidaan pitää sitä, että hakemuksessa ei ole esitetty tarkkoja laskelmia selkeytysaltaiden mitoituksista. Hakija on hakemuksessaan todennut, että selkeytysaltaat on mitoitettu hakijan vastaavien kallioaluekohteiden mukaisesti, joissa sadanta on otettu huomioon. Edelleen todetaan, että selkeytysaltaita on mahdollista syventää tai leventää niin tarvittaessa.

Mikäli hallinto-oikeus katsoo tarpeelliseksi, voidaan lupaan lisätä määräys, jolla edellytetään hakijaa täsmentämään hakemusta alaiden mitoituksista koskevilla tiedoilla siten, että saadaan riittävä varmuus alaiden pidätyskyvystä rankkasadetapahtumien aikana.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Sameli Männistö, Ympäristösihteeri

Valvontajaosto antaa lausuntonaan edellä, asian käsittely -kohdassa esitetyn lausunnon.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Vaasan hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

## § 117

### Maa-aineslupa sora-alue Mattila Arto, Metsä-Hannula 98-451-7-9 Hatsinantie 482, Hollola

HOLDno-2022-149

Valmistelija / lisätiedot:

Sameli Männistö

sameli.mannisto@hollola.fi

Ympäristösihteeri

#### Liitteet

1 4 Tutkimuskartta Ottamissuunnitelma Uskila-Arto Mattila-Ekomaa 17.6.2022

2 Lupapäätös Mattila korjattu

Arto Mattila hakee maa-ainesten ottolupaa kiinteistölle 98-451-7-9 (Metsä-Hannula). Lupaa haetaan kokonaismäärälle 61 000 k-m<sup>3</sup> keskimääräisen vuotuisen oton ollessa noin 6100 k-m<sup>3</sup>. Ottoalueen eli varsinaisen kaivualueen pinta-ala on 1,7 ha. Alueella ei ole aikaisemmin myönnetty maa-aineslupaa soran ja hiekan ottamiseen, mutta alueella on harjoitettu pienimuotoista kotitarvekäyttöön tapahtuvaa maa-ainesten ottamista.

Suunnitelma-alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Päijät-Hämeen maakuntakaavassa 2014 alue on kulttuuriympäristön tai maiseman kannalta valtakunnallisesti merkittävällä alueella sekä kulttuuriympäristön tai maiseman kannalta maakunnallisesti arvokkaalla alueella. Suunniteltu ottoalue sijaitsee Kastari – Hatsina – Kutajoen valtakunnallisesti arvokkaan maisemakokonaisuuden reuna-alueella. Ottamissuunnitelmassa on esitetty, että maa-aineksenotolla on merkittävää vaikutusta lähimaisemaan alueen sisällä, mutta ei juuri vaikutusta kaukomaisemaan. Kunnanvaltuusto on hyväksynyt 22.2.2021 strategisen yleiskaavan 2020, joka ei ole vielä lainvoimainen. Strategisessa yleiskaavassa 2020 alueella on kaavamerkintä MT - Laajat maisemallisesti ja tuotannollisesti merkittävät maatalousvyöhykkeet.

Lupahakemus on ollut nähtävillä 2.8.-7.9.2022 välisenä aikana. Hakemuksesta ei ole jätetty muistutuksia. Hakemuksesta on saatu kuusi lausuntoa, jotka on huomioitu luvan valmistelussa.

#### Ehdotus

Esittelijä: Sameli Männistö, Ympäristösihteeri

Valvontajaosto on tutustunut hakemusasiakirjoihin ja päättää myöntää Arto Mattilalle luvan maa-ainesten ottoon kiinteistölle 98-451-7-9 (Metsä-Hannula), hakemuksen ja liitteenä olevan lupapäätösehdotuksen mukaan.

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### Tiedoksi

Asianosainen: Arto Mattila, Tiedoksi: Päijät-Hämeen liitto, Hämeen ja Uudenmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset, Hollolan kunnan kehitys- ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

kaavoituspalvelut, Päijät-Soten ympäristöterveyskeskus, Lahden museot. Tieto päätöksestä: erikseen kuullut rajanaapurit

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

---

## § 118

### Ilmoitusasiat

#### Päätökset

Ympäristötarkastajan määräaikaisen viran täyttäminen, päätös 2.12.2022, § 7, johtava rakennustarkastaja: Virkaan valitaan Markit Likolammi. Määräaikainen virka ajalle 2023-2024, päätehtävänä vesihuoltoon liittymättömien kiinteistöjen projektin jatkaminen.

#### Pöytäkirjat

15.12.2022 Lahden seudun jätelautakunta § 43 [Sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmä](https://lahti-prod.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meeting&id=2022550) https://lahti-prod.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meeting&id=2022550

#### Kirjeet

Lähetetty kirje / johtava rakennustarkastaja 30.11.2022: Salpakankaantien alueen tonttien ja rakennusten tilanteen selvitys. Kirje lähetetty vastauksena lähialueen taloyhtiöiltä saapuneeseen selvityspyyntöön.

#### Muuta

Yhteinen jouluruoka ti 20.12.2022 klo 18:30 elinvoimavaliokunnan ja hyvinvointivaliokunnan kanssa Heinsuon koulun ruokalassa

#### Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen johtava rakennustarkastaja, Sameli Männistö  
Ympäristösihteeri

Valvontajaosto merkitsee tiedoksi tässä pykälässä olevat ilmoitusasiat.

#### Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

---

## Hallintovalitus

§114, §117

## Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi. Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianomaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Sähköposti: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2269

Puhelinnumero: 029 564 2210

Kirjaamon aukioloaika: maanantai-perjantai klo 8.00-16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

### Valituksen muoto ja sisältö



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

---

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Hollolan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: PL 66, 15871 HOLLOLA

Käyntiosoite: Tiilijärventie 7 F, Hollola

Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi

Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: maanantai-perjantai klo 9.00-15.00

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

---

### **Muutoksenhakukielto**

§110, §111, §112, §115, §116, §118

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

## Oikaisuvaatimus

§113

### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Hollolan kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Hollolan kunta.

Hollolan kunta / Kirjaamo  
Postiosoite: PL 66, 15871 Hollola  
Käyntiosoite: Tiilijärventie 7 F, 15870 Hollola  
Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi  
Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: maanantai-perjantai klo 9.00-15.00

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon vaaditaan oikaisua
- miten päätöstä vaaditaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja muut asian hoitamiseksi tarvittavat yhteystiedot. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Hollolan kunnan kirjaamosta.